

2 ANÁLISIS DE RESULTADOS

2.1 POBLACIÓN

La población en Asturias ha mostrado un conjunto de rasgos, estables en el tiempo, que condicionan cualquier análisis socio económico, incluidos los relativos a la distribución de la renta. Estos rasgos se pueden resumir en tres: una suave caída en el volumen total de población regional durante los últimos veinte años, un relativo envejecimiento de la misma y una distribución territorial tendente a la concentración en el centro de la región.

El análisis de cada uno de estos aspectos, que se aborda a continuación, es necesario en la medida en que estas características inciden en el posterior examen de los resultados relativos a la actividad económica y a la renta, al menos en dos sentidos: por un lado, porque la población constituye un elemento limitador o potenciador de otras variables, como la población activa, con incidencia directa en la capacidad potencial de generación de riqueza de los territorios; por otro lado, porque una buena parte de los resultados que se ofrecen en este y otros estudios, en relación con el valor añadido o la renta, por ejemplo, se expresan en términos relativos de población, de forma que un determinado cambio en el tiempo puede estar relacionado con un cambio en la variable de referencia, en la base poblacional o, más frecuentemente, ser el resultado de la combinación de cambios en ambos elementos.

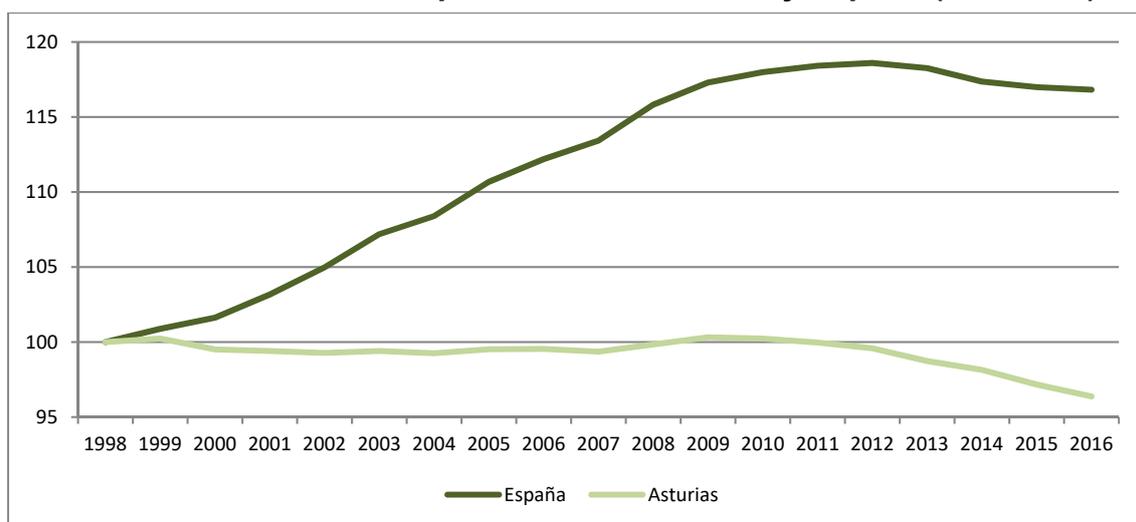
En lo que respecta a la renta municipal, como se verá más adelante, la pérdida de población de algunos concejos de las alas de la región provoca un efecto paradójico de incremento de la renta per cápita, en la medida en que la disponibilidad de rentas actúa como elemento de fijación de determinados segmentos de población. Paralelamente, el dinamismo de los municipios del centro de la región tiene un reflejo más tímido en el avance de la renta por habitante, ya que ese mismo dinamismo actúa como polarizador de la población.

No obstante, antes de entrar en aspectos relativos a la distribución territorial de la población, conviene incidir en el primero de los rasgos señalados: la progresiva reducción de la población total de Asturias, que en el Gráfico 2.1 se

puede observar comparada con la evolución en España. Tomando como referencia el año 1998, a partir del cual existen registros anuales procedentes del padrón continuo, la población en Asturias ha experimentado una reducción cercana al 4%, que contrasta con el crecimiento del 17% experimentado en el conjunto de España.

En términos generales, la evolución en Asturias se presenta como una versión minorada de la registrada en España: hasta el año 2012 el fuerte crecimiento experimentado a nivel nacional se corresponde con un periodo de estancamiento de la población en Asturias, que se mantiene en cifras similares a las del año inicial, con suaves variaciones. La caída que se inicia en ese año en España tiene un reflejo acelerado en Asturias, de forma que la pérdida cercana a los dos puntos porcentuales que se registra a nivel nacional entre 2012 y 2016 se convierte en más de tres puntos en el caso de Asturias.

Gráfico 2.1. Evolución de la población en Asturias y España (1998=100)



Fuente: Revisiones del Padrón Municipal a 1 de enero.

Esta aceleración de la caída durante los últimos años tiene un impacto directo en las cifras tomadas como referencia en la presente edición de LARMA¹ y en las comparaciones con los datos de la anterior edición, 2012, como se observa en el Cuadro 2.1. La caída supera un punto y medio porcentual y supone la

¹ La base poblacional para las estimaciones de LARMA se ha calculado como la media aritmética de los datos correspondientes a la revisión padronal a uno de enero del año de referencia y del siguiente (2014 y 2015, en el caso de LARMA 2014), con el fin de obtener una aproximación a la población media del año que se estudia, que es la cifra de referencia según el Sistema Europeo de Cuentas. Para garantizar la coherencia de toda la información expuesta, el cálculo se ha hecho distinguiendo sexo, edad (año a año) y municipio.

pérdida de 16.270 habitantes, situándose la cifra final en 1.056.493 personas; en el mismo periodo de tiempo, la caída de la población en España se situó en el 1,1%

Cuadro 2.1. Distribución de la población asturiana según sexo

	2012	2014	Variación 2012-2014	
			Número	%
Total	1.072.763	1.056.493	-16.270	-1,52
Hombres	513.883	505.051	-8.832	-1,72
Mujeres	558.880	551.442	-7.438	-1,33

Fuente: SADEI. Elaboración propia a partir de las revisiones del Padrón Municipal.

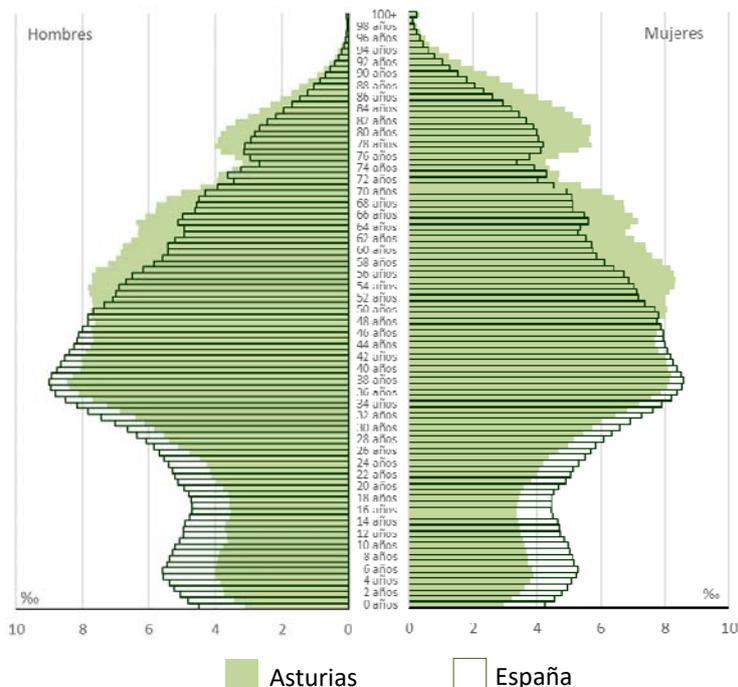
La estructura de la población asturiana ha constituido un elemento condicionante, aunque no el único, de la desviación en su evolución con respecto al comportamiento nacional. La pirámide poblacional de la región (Gráfico 2.2) revela un relativo envejecimiento traducido en un estrechamiento de la base de la figura y un ensanchamiento de la cúspide, que resulta evidente en su comparación con la representación equivalente para España. La consecuencia sintética de este desequilibrio es que la edad media de la población en Asturias es de 46,6 años, casi cinco por encima de la media nacional (41,8).

Más allá de reflejar la situación en un momento dado, el análisis de la pirámide poblacional de Asturias es importante por sus implicaciones en términos de crecimiento vegetativo de la población, ya que la menor proporción de habitantes de edades jóvenes -y, de forma específica, de mujeres en edades fértiles- condiciona la capacidad futura de crecimiento por la vía de incrementos en el número de nacimientos, a la vez que la mayor proporción de personas mayores augura importantes recortes derivados de defunciones. Ambos fenómenos se reflejan ya en la actualidad en los *Indicadores demográficos básicos*, publicados por el INE: la tasa bruta de natalidad ascendió en 2014 a 6,3 nacidos por mil habitantes en Asturias frente a los 9,2 de España, mientras que la tasa bruta de mortalidad alcanzó 12,2 defunciones por cada mil habitantes en la región por 8,5 en España.

La estructura poblacional, sin embargo, no es el único factor que incide en la baja tasa natalidad registrada en Asturias, sino que existen otros componentes de tipo social que generan una menor propensión relativa a tener hijos y que se

traducen en una *tasa global de fecundidad* -que recoge la relación entre el número de nacimientos y el número de mujeres de 15 a 49 años- casi diez puntos inferior a la media de España (29,6 frente a 39,1 nacidos por cada mil mujeres en ese rango de edades).

Gráfico 2.2. Población por edad y sexo en Asturias y España, 2014



Fuente: SADEI. Elaboración propia a partir de las revisiones del padrón municipal.

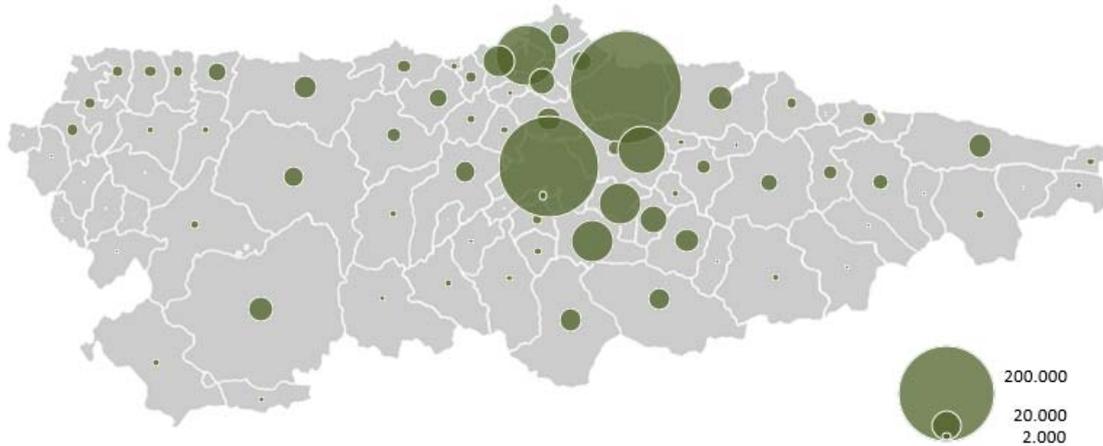
La unión de todos estos factores genera un saldo vegetativo negativo en la región, con una caída de 5,9 personas por mil habitantes, que contrasta con el leve crecimiento de 0,7 por mil registrado en España, en un proceso que previsiblemente se reproducirá en los próximos años y que solo puede llevar a sucesivos drenajes de población, a expensas de lo que pueda ocurrir con los movimientos migratorios futuros.

En lo que respecta al año 2014, estos movimientos migratorios también tuvieron un efecto negativo sobre las cifras de población de Asturias, al registrar un saldo neto de -1,36 personas por mil habitantes con respecto al extranjero y del -1,38 por mil con respecto al resto de comunidades autónomas, según la *Estadística de migraciones* del INE, que muestra una reducción de 0,9 personas por cada mil habitantes en el conjunto de España.

El tercer elemento, señalado al comienzo, que caracteriza a la población asturiana, junto con la tendencia al estancamiento y el relativo envejecimiento,

es su concentración territorial en los municipios del centro de la región, como se plasma en el Mapa 2.1.

Mapa 2.1. Distribución de la población (número de habitantes)



Fuente: SADEI. Elaboración propia a partir de las revisiones del Padrón Municipal.

El Cuadro 2.2 pone cifras a esta concentración, al revelar que más de dos terceras partes de la población total de Asturias (714.131 habitantes) residen en alguno de los seis municipios más poblados, todos ellos situados en la zona central de la región. En conjunto, estos municipios presentan una densidad de población de 855 habitantes por kilómetro cuadrado, muy superior a la del resto de concejos de Asturias (35 habitantes por kilómetro cuadrado).

Cuadro 2.2. Población y densidad de población de los concejos más poblados

	Habitantes			Densidad de población (hab/km ²)
	Número	%	% acumulado	
Total	1.056.493	100,00		99,64
Gijón	275.013	26,03	26,03	1.514,39
Oviedo	222.818	21,09	47,12	1.193,77
Avilés	81.270	7,69	54,81	3.031,31
Siero	52.286	4,95	59,76	247,10
Langreo	42.071	3,98	63,74	510,19
Mieres	40.676	3,85	67,59	278,54
Resto de Asturias	342.362	32,41	100,00	35,05

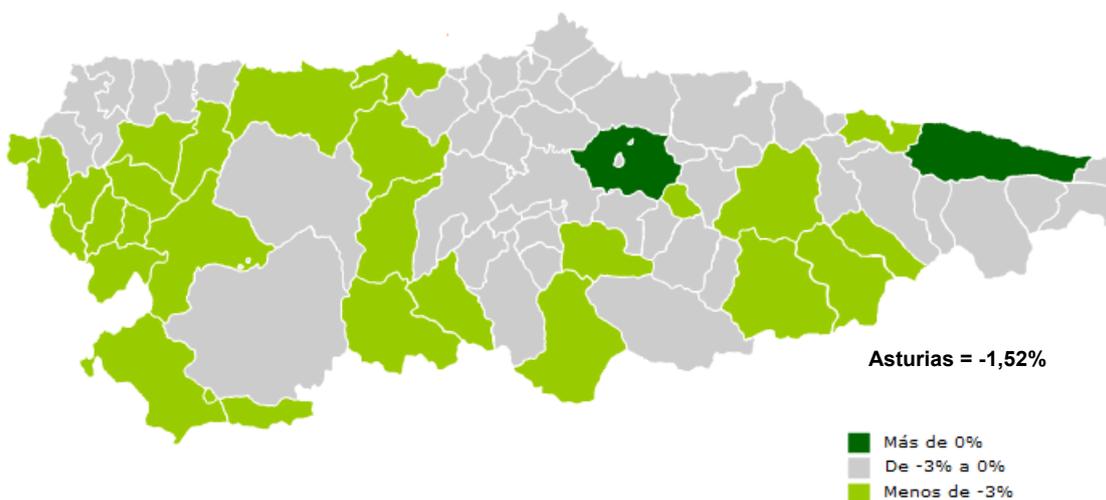
Fuente: SADEI. Elaboración propia a partir de las revisiones del Padrón Municipal.

Esta concentración de la población en el centro de Asturias tiene una fuerte incidencia en el reparto territorial de la renta, no solo por la obvia vinculación

entre el número de habitantes de un municipio y la renta total del mismo, sino también porque predefine una estructura de actividad y, con ella, un diferente origen de las rentas que reciben de forma preferente los hogares de cada zona. Así, el peso de las rentas salariales vinculadas a la industria y los servicios será mucho más importante en los municipios más poblados, mientras que las rentas derivadas de la actividad agraria serán más relevantes en las alas de la región.

La influencia que este fenómeno de concentración geográfica de la población tiene sobre las estimaciones de renta realizadas en este estudio se deriva también de su carácter inconcluso, ya que en el momento actual aún se mantienen fuertes flujos de despoblamiento, especialmente en concejos del interior. El Mapa 2.2 ilustra este proceso entre los años 2012 y 2014, destacando algunas variaciones porcentuales sorprendentemente elevadas: San Martín de Oscos pierde un 9,2% de su población en estos dos años, Pesoz, Villanueva de Oscos e Ibias superan el 7%, e Illano, San Tirso de Abres y Cudillero el 6%.

Mapa 2.2. Variación porcentual de la población, 2012-2014



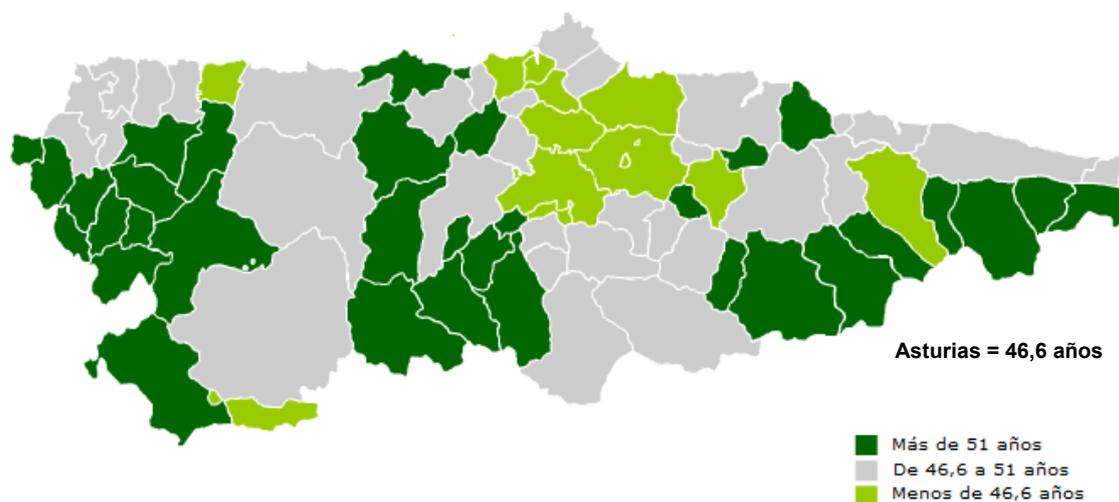
Fuente: SADEI. Elaboración propia a partir de las revisiones del Padrón Municipal.

Estas fuertes caídas provocan que las ratios de renta por habitante calculadas sufran importantes variaciones, como se comentará más adelante, no tanto motivadas por cambios en la renta total estimada de cada municipio como por variaciones en la base poblacional. En este sentido, las estimaciones llevadas a cabo sugieren la existencia de un perfil diferente entre la población que cambia su residencia y la que permanece en un concejo determinado; en este

segundo grupo prevalece el segmento de población con mayores edades que dispone de fuentes de renta estables, tanto en términos de rentas monetarias - fundamentalmente pensiones- como de transferencias en especie -sanidad y servicios sociales, por ejemplo-. Como consecuencia, el fuerte ritmo de despoblamiento no se traslada de forma automática a los niveles de renta de estos concejos, que se sostienen apoyados en la estabilidad de las prestaciones económicas, que ha resultado ser mayor que la de las rentas salariales durante el periodo de crisis.

Un reflejo sintético de esta situación se recoge en el Mapa 2.3, en el que buena parte de los municipios que en el mapa anterior aparecían con mayores pérdidas de población en el bienio 2012-2014, figura ahora entre los que presentan un mayor envejecimiento relativo: todo el occidente interior, salvo el eje Tineo - Cangas del Narcea - Degaña, y prácticamente todos los municipios limítrofes con León presentan una edad media superior a 51 años, frente a una media regional de 46,6 (que, a su vez, ya es casi cinco años superior a la media nacional, de 41,8 años). Los valores extremos se registran en Illano (57,7), Belmonte de Miranda (55,8) y Caso (55,6).

Mapa 2.3. Edad media de la población, 2014



Fuente: SADEI. Elaboración propia a partir de las revisiones del Padrón Municipal.

En el lado contrario, los 13 municipios que tienen una edad media inferior a la regional se sitúan mayoritariamente en el centro: Llanera (43,2), Noreña (43,3), Siero (44), Corvera de Asturias (44,1) y Oviedo (44,7) se sitúan por debajo de los 45 años, aunque cabe señalar que ninguno de ellos rebaja el nivel medio de España.

Aparte de constatar la relación entre las variaciones de población y el envejecimiento relativo de los municipios, este último mapa sugiere la prolongación futura del proceso de despoblamiento de las áreas interiores de Asturias, ante la presencia de estructuras poblacionales muy alejadas de las que permiten garantizar el reemplazo generacional.

2.2 POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR Y POBLACIÓN ACTIVA

La estructura de la población en Asturias y sus concejos, analizada hasta este momento, condiciona algunas de las variables básicas del mercado de trabajo y, con ellas, el propio desarrollo potencial de la actividad económica.

En concreto, el envejecimiento relativo de una buena parte de los concejos limita el contingente de población potencialmente activa, considerada, por convenio, como la comprendida entre 16 y 64 años, e incide en el volumen de población activa, entendida como el conjunto de personas que están trabajando o buscando empleo.

Para el conjunto de Asturias, el Cuadro 2.3 muestra cómo estos dos colectivos se han reducido en más de 20.000 personas entre los años 2012 y 2014, lo que representa una caída de un 3,1% en el caso de la población entre 16 y 64 años y de un 4,8% en el caso de la población activa. La mayor intensidad en la reducción de esta última variable provoca que la tasa de actividad haya experimentado un retroceso de más de un punto, hasta situarse en el 68,2%.

Cuadro 2.3. Población entre 16 y 64 años y población activa en Asturias, 2012-2014

	2012	2014	Variación 2012-2014	
			Número	%
Población entre 16 y 64 años	704.053	681.969	-22.084	-3,14
Población activa	488.596	465.314	-23.282	-4,77
Tasa de actividad	69,40	68,23	-	-

Fuente: SADEI. Elaboración propia.

La estructura poblacional de Asturias explica una parte de la pérdida de población potencialmente activa, ya que el número de personas que cada año cumple 16 años es casi la mitad del que cumple 65, de forma que existe una reducción esperada de unas 6.500 o 7.000 personas al año en este colectivo (en el año 2014, por ejemplo, había 7.341 personas de 15 años y 13.960 de

64), a la que se uniría la merma derivada de la incidencia de la mortalidad en estas edades, que detrae unas 1.700 personas más al año. En conjunto, entre los dos años analizados, la caída esperada de la población potencialmente activa como consecuencia de la estructura poblacional podría situarse en torno a 17.500 personas, una cifra significativamente inferior a la finalmente registrada, 22.084 efectivos. La diferencia entre ambas apunta a un saldo migratorio negativo dentro del intervalo de edades estudiado.

La reducción de la población entre 16 y 64 años ha repercutido en el contingente de población activa, que ha experimentado una reducción incluso superior en términos absolutos. En concreto, en 2014 el número de personas activas ascendía a 465.314, 23.282 menos que dos años antes. Como consecuencia de esta reducción más intensa, la tasa de actividad, que relaciona las dos variables recogidas en el cuadro, descendió hasta el 68,2%.

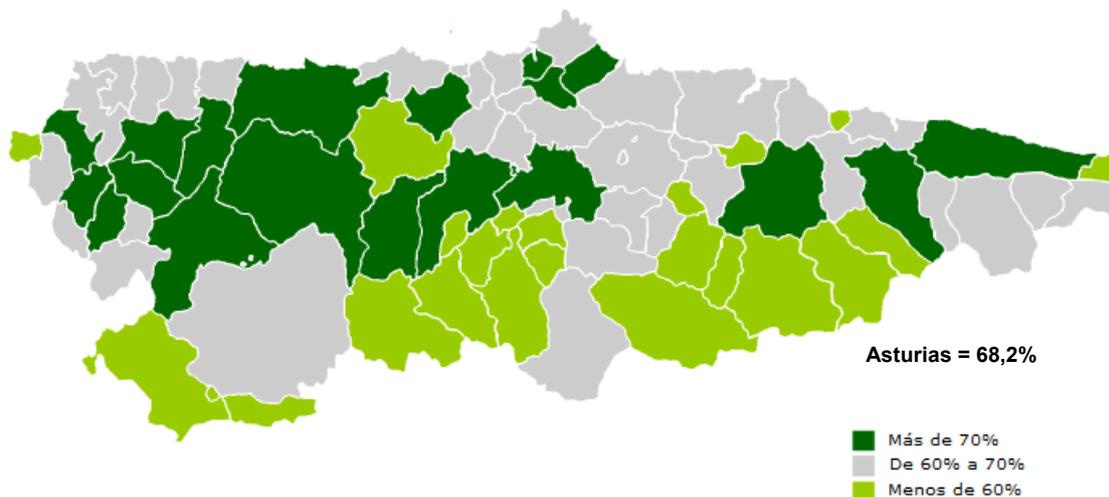
Desde un punto de vista territorial (Mapa 2.4), la tasa de actividad continuó presentando en 2014 una fuerte dispersión, con porcentajes que varían entre el 86,1% de Allande y el 31,4% de Degaña. El caso de Allande no es excepcional, ya que los municipios interiores del occidente de la región, buena parte de ellos de carácter eminentemente agrario, registran tasas de actividad notoriamente elevadas: Villanueva de Oscos supera también el 80%, mientras que San Martín de Oscos, Belmonte de Miranda, Villayón, Illano, Tineo, Vegadeo y Boal se sitúan por encima del 70%. En este grupo también se encuentran Oviedo y Avilés, además de otros municipios con importante presencia de actividades industriales, como Carreño y Corvera de Asturias, o de servicios, como Cangas de Onís y Llanes.

Las altas tasas de actividad parecen estar relacionadas, por lo tanto, con dos características diferentes, e incluso contrapuestas: por una parte, la persistencia de actividades agrarias en contextos de fuerte despoblación, especialmente dentro de los rangos de edades activas y, por otra parte, la intensidad relativa en el empleo de los municipios que concentran los centros productivos industriales de la región y aquellos con mayor peso de las actividades turísticas.

En el extremo contrario se sitúan la mayor parte de los concejos más cercanos al límite con León, además de otros que comparten una orografía montañosa y una escasa densidad de población: aparte de Degaña, ya mencionado, Caso, y

Yernes y Tameza se sitúan por debajo del 40%, mientras que Quirós, Teverga, Sobrescobio, Santo Adriano, Ibias y Salas se sitúan entre ese nivel y el 50%.

Mapa 2.4. Tasa de actividad 2014



Fuente: SADEI. Elaboración propia.

2.3 POBLACIÓN OCUPADA Y POBLACIÓN EN PARO

El año 2014 registró los primeros datos económicos positivos a nivel nacional después del largo periodo de crisis iniciado a finales de la década anterior. En concreto, el PIB de España creció un 1,4% en términos reales, según los datos de la *Contabilidad Nacional de España*, publicados por el INE, lo que constituye la primera tasa positiva desde 2009. En el caso de Asturias, este tímido empuje de la economía nacional no sirvió para entrar en tasas positivas de crecimiento, aunque sí para moderar las fuertes caídas de los dos años anteriores; según la *Contabilidad Regional de España*, también elaborada por el INE, la variación en volumen del PIB regional fue del -0,5%, frente al -3,5% y el -4,2% de los dos años anteriores.

Esta débil reacción de la economía asturiana en los momentos iniciales de la salida de la crisis tuvo un fiel reflejo en el mercado de trabajo y, en especial, en el volumen de población ocupada que, como muestra el Cuadro 2.4, experimentó un recorte de más de 18.000 efectivos con respecto al contingente del año 2012. La cifra de ocupados en Asturias quedó así fijada en 366.559 personas, con una caída del 4,7% en los dos años reseñados.

La moderación de la crisis económica sí permitió, en cambio, suavizar los efectos en cuanto a la incidencia del desempleo, de forma que la tasa de paro

se mantuvo en un nivel prácticamente idéntico al de dos años antes (21,2%), lo que, dado el recorte de la población activa, se tradujo en una caída de unos 5.000 parados, reduciendo la cifra final por debajo de la frontera de las 100.000 personas.

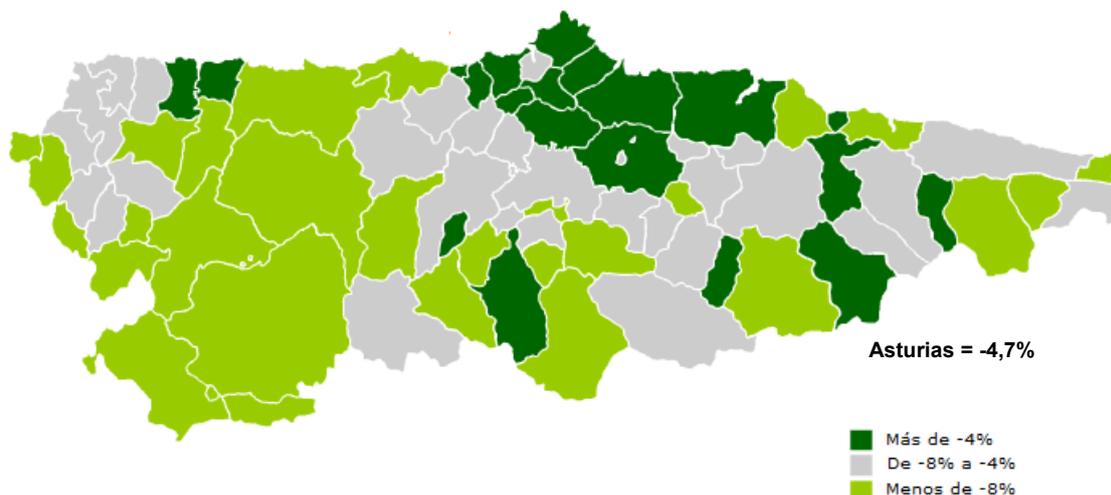
Cuadro 2.4. Población ocupada y parada en Asturias, 2012-2014

	2012	2014	Variación 2012-2014	
			Número	%
Población ocupada	384.809	366.559	-18.250	-4,74
Tasa bruta de ocupación	54,66	53,75	-	-
Población en paro	103.787	98.755	-5.032	-4,85
Tasa de paro	21,24	21,22	-	-

Fuente: SADEI. Elaboración propia.

La merma registrada en el número de ocupados en Asturias ha tenido una distribución municipal desigual (Mapa 2.5), en la que se pueden identificar algunos patrones.

Mapa 2.5. Variación del número de ocupados, 2012-2014



Fuente: SADEI. Elaboración propia.

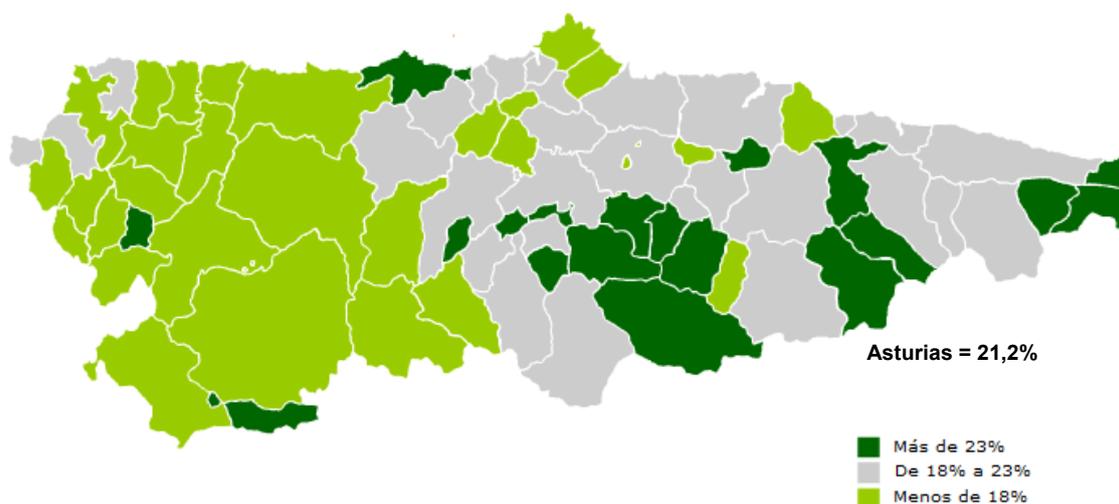
En primer lugar, cabe señalar que únicamente cuatro municipios, de un tamaño reducido, han experimentado un crecimiento de esta variable: Yernes y Tameza, Parres, Caravia y Soto del Barco. Entre el resto de concejos, las pérdidas más moderadas se han concentrado en torno a los centros industriales y de servicios del centro de la región, conformando un conglomerado en el que la incidencia del deterioro del mercado de trabajo en estos dos años ha sido más atenuada. En este grupo se encuentran Corvera de Asturias, Carreño, Siero, Castrillón y Gozón, con caídas inferiores al 3%, y

también Gijón, Villaviciosa, Llanera, Avilés y Oviedo, con pérdidas algo más intensas, pero inferiores a la media de Asturias.

Por otro lado, es significativa la intensa reducción de ocupados que se registra en los municipios del occidente: Degaña, Ibias, San Tirso de Abres, Pesoz, Grandas de Salime o Allande se encuentran entre los concejos que registran una pérdida de ocupados superior al 10% con respecto a 2012. Un segundo foco con fuertes reducciones de ocupados lo componen parte de los municipios situados en el interior de la zona central de la región, algunos de ellos con pérdidas superiores al 10%, como Proaza, Teverga, Riosa, y Ribera de Arriba, y otros con caídas algo más moderadas, aunque superiores al 8%, como Lena y Mieres. En la zona oriental de la región, Peñamellera Alta, Cabrales o Ribadesella constituyen ejemplos de este mismo fenómeno.

Como se ha señalado con anterioridad, la moderación de la crisis en Asturias en el año 2014 tuvo reflejo en una ligera reducción del número de parados, que se situó por debajo de las 100.000 personas, a diferencia de lo que ocurría en 2012. Sin embargo, la paralela reducción de la población activa provocó que la tasa de desempleo se mantuviese prácticamente invariable, en el 21,2%.

Mapa 2.6. Tasa de paro, 2014



Fuente: SADEI. Elaboración propia.

El Mapa 2.6 recoge la distribución territorial de la tasa de paro, que muestra evidentes similitudes con la tasa de actividad representada anteriormente: prácticamente todos los municipios al oeste de la cuenca del Narcea, que presentaban los mayores niveles de actividad, aparecen ahora con las menores tasas de paro. Por el contrario, esta variable se dispara en la mayor parte de

los municipios mineros: Degaña, en el occidente, y San Martín del Rey Aurelio, Mieres, Langreo, Aller, Riosa o Laviana, en el centro, superan en al menos cinco puntos la tasa media regional. Con niveles más moderados, también aparecen algunos concejos del oriente de la región

2.4 EMPLEO

El análisis del mercado de trabajo se ha desarrollado hasta este momento a través de variables de tipo demográfico -actividad, ocupación, paro-, que sintetizan la relación con la actividad de la población residente en los diferentes municipios de Asturias. El análisis del empleo que se aborda ahora supone poner el foco de atención en el propio proceso productivo, interpretando esta variable como uno de los inputs que las unidades productivas usan para desarrollar sus actividades.

La ocupación y el empleo constituyen, por lo tanto, visiones complementarias de un mismo fenómeno, que es la participación de los hogares en el proceso productivo, pero varían en la posición del observador: desde la perspectiva de los hogares en el primer caso y desde la perspectiva de los empleadores en el segundo. Las diferencias entre ambas variables se hacen más relevantes a medida que se reduce el tamaño del territorio de análisis, ya que aparecerán discrepancias importantes entre los lugares de residencia de los trabajadores, que dan lugar a las cifras de ocupación, y los de implantación de las empresas, que dan lugar a las de empleo. Para un territorio relativamente amplio, incluso en el caso de una región pequeña como Asturias, las cifras de ocupación y empleo resultan muy similares, pero esta similitud se difumina cuando se desciende hasta el tamaño de municipio. Las desviaciones entre ambos indicadores se producen porque el lugar de residencia y trabajo de los ocupados no es coincidente, de forma que, como se analizará más adelante, estas divergencias permiten realizar un acercamiento al estudio de los movimientos intermunicipales o interregionales vinculados a la actividad laboral.

Para el conjunto de Asturias, como se ha señalado, la cifra de empleo es similar a la de ocupados: si esta última ascendía en 2014 a 366.559 personas, el número de empleos se sitúa en 357.514 en este mismo año. La diferencia entre ambos datos se interpreta como el saldo entre los residentes en Asturias que trabajan fuera de la región y los residentes en otras comunidades

autónomas o países que trabajan en Asturias² y, en este caso el signo positivo indica un mayor volumen de salidas que de entradas.

La cifra de empleo en 2014 es el resultado de una reducción del 1,9% con respecto a 2012, que, no obstante, ha sido significativamente menor que la registrada en los dos bienios anteriores: en 2012 el recorte fue del 6,5% con respecto a 2010 y en ese año ascendió al 4,5% con respecto a 2008.

Como muestra el Cuadro 2.5, esta caída se ha producido por un mal comportamiento generalizado de las distintas ramas de actividad, del que solo se han desmarcado algunas actividades de servicios: *Hostelería*, cuyo empleo ha crecido un 3,8%, *Otros Servicios* (2,7%) y *Actividades profesionales y administrativas* (1,4%). Junto a ellas, las actividades relacionadas con los servicios públicos también han tenido una aportación positiva, aunque más moderada (0,7%), permitiendo que el conjunto del sector terciario obtuviese un ligero crecimiento del 0,7% y sumase casi 2.000 empleos con respecto a 2012, de los que algo más de la mitad se concentraron en las actividades hosteleras.

El resto de sectores económicos han persistido en la pérdida de empleo que ha caracterizado el periodo de crisis. Especialmente llamativa es la reducción de 4.296 empleos en el sector de construcción, que parece no haber agotado su ajuste, pese a las intensas pérdidas experimentadas desde que en el año 2007 alcanzase un máximo cercano a 53.000 empleos.

El sector primario, por su parte, experimentó una fuerte caída, del 7,3%, perdiendo 1.114 empleos y reduciendo su peso sobre el empleo total por debajo del 4%.

² Esta interpretación del saldo entre las dos variables debe considerarse en términos orientativos, ya que existen otros elementos que inciden sobre las diferencias entre ellas. Por un lado, el número de cortes en cada una de las bases de datos utilizadas como base para las estimaciones y las fechas de referencia de los mismos no son necesariamente coincidentes, por lo que pueden incorporar variaciones coyunturales diferentes. Por otro lado, el empleo es una variable técnica, relacionada con la función de producción de las diferentes unidades, mientras que la ocupación es una variable referida a personas, de forma que, en ocasiones, una misma persona ocupada puede desempeñar más de un empleo. Finalmente, dado que el lugar de residencia considerado es el que figura en el Padrón Municipal, este análisis se ve afectado también por las desviaciones existentes entre este registro y la residencia efectiva de las personas, especialmente aquellas derivadas de retrasos en la comunicación de cambios residenciales.

Por último, el sector industrial también registró una caída significativa (6%), arrastrado por la *Industria transformadora de los metales*, que redujo su empleo en un 13,7%, y por las *Otras industrias manufactureras*, que lo hizo en un 10,5%. Entre ambas, restaron 2.413 empleos, de los 3.317 en que se redujo el empleo industrial. Un elemento sintomático es que ninguna de las ramas de actividad industriales contempladas fue capaz en 2014 de superar las cifras de dos años antes, si bien las actividades de producción energética y las metalúrgicas mantuvieron niveles muy similares a los de 2012, lo que permitió suavizar la caída global del sector.

Cuadro 2.5. Evolución del empleo según ramas de actividad 2012-2014

Ramas de actividad (R15)	2012	2014	Variación 2012-2014	
			Número	%
TOTAL	364.295	357.514	-6.781	-1,9
Agricultura y pesca	15.360	14.246	-1.114	-7,3
Industria	54.843	51.526	-3.317	-6,0
Industrias extractivas	3.558	3.243	-315	-8,9
Alimentación, bebidas y tabaco	8.001	7.521	-480	-6,0
Otras industrias manufactureras	10.585	9.475	-1.110	-10,5
Metalurgia y productos metálicos	19.815	19.720	-95	-0,5
Transformadora de los metales	9.495	8.192	-1.303	-13,7
Energía eléctrica, agua y saneamiento	3.389	3.375	-14	-0,4
Construcción	26.326	22.030	-4.296	-16,3
Servicios	267.766	269.712	1.946	0,7
Comercio	62.614	62.348	-266	-0,4
Transporte	16.705	16.073	-632	-3,8
Hostelería	28.706	29.803	1.097	3,8
Comunicaciones y servicios financieros	13.740	13.624	-116	-0,8
Act. profesionales y administrativas	41.326	41.921	595	1,4
Admón. pública, educación y sanidad	78.998	79.567	569	0,7
Otros servicios	25.677	26.376	699	2,7

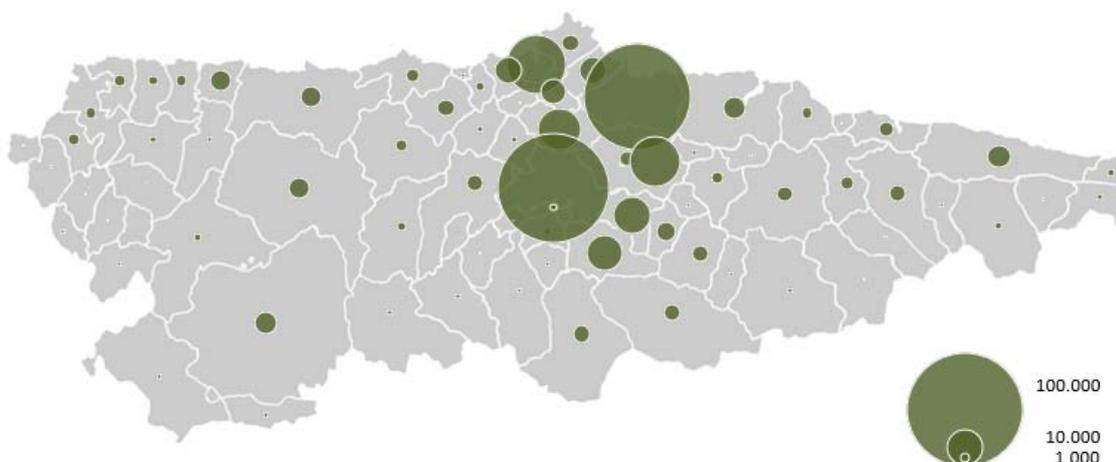
Fuente: SADEI. Estadísticas laborales.

La distribución territorial del empleo presenta una fuerte concentración, como muestra el Mapa 2.7, que resulta equiparable a la de la población, comentada en apartados anteriores, aunque existen diferencias muy relevantes en la posición que ocupan los diferentes concejos en ambas ordenaciones. La primera de estas diferencias afecta a los dos mayores municipios de Asturias, Oviedo y Gijón, que no solo aglutinan un mayor porcentaje de empleo que de población (un 50,4% frente a un 47,1%) sino que, además, el orden de ambos

se intercambia, al recoger Oviedo el 26,1% del empleo y el 21,1% de la población y Gijón el 24,4% del empleo y el 26% de la población.

La segunda diferencia se produce por la aparición de municipios que aglutinan elevados volúmenes de empleo, sin que su población registre el mismo peso. El caso más claro es el de Llanera que, con solo el 1,3% de población, acumula el 4,1% de empleo; de forma más modesta, este fenómeno también se da en Carreño, cuyo peso en términos de población asciende al 1%, pero alcanza el 1,7% en empleo.

Mapa 2.7. Distribución del empleo 2014



Fuente: SADEI. Estadísticas laborales.

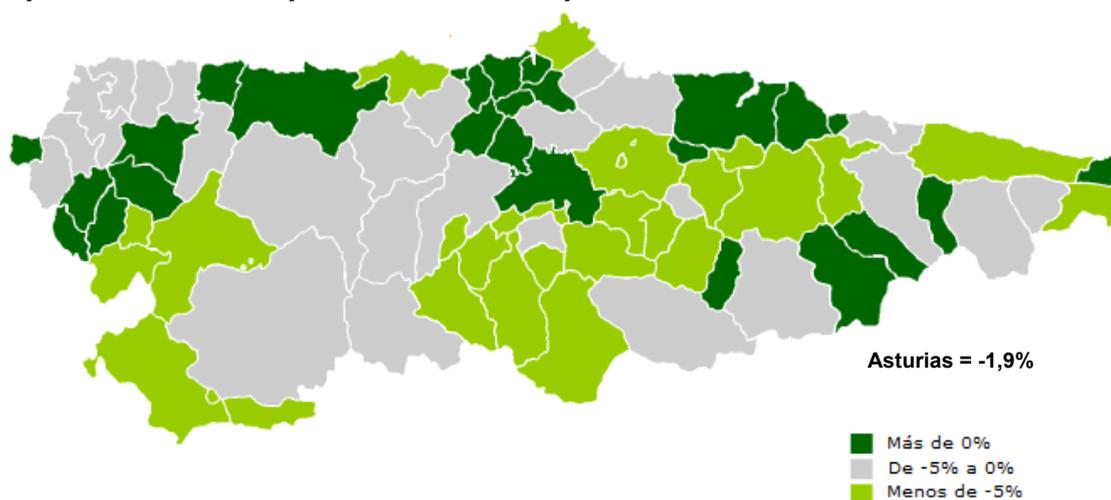
La concentración de establecimientos o áreas industriales de gran tamaño explica estas desviaciones, que tienen su contrapartida en los municipios mineros de tamaño mediano, en donde el peso de la población supera con creces al del empleo: en San Martín del Rey Aurelio, Laviana, Aller y Lena el peso del empleo se sitúa, conjuntamente, en el 2,9% del total, cuando su población representa el 5,2%.

La moderación en el ritmo de destrucción del empleo a la que se ha hecho referencia anteriormente permitió que un mayor número de municipios haya registrado un crecimiento en esta variable entre 2012 y 2014. Si en aquel año únicamente 12 concejos experimentaron variaciones bienales positivas, en 2014 la cifra se elevó hasta los 24, como se representa en el Mapa 2.8. Como es habitual, en algunos casos las ganancias de empleo se dan en municipios muy pequeños, cuyas cifras están sujetas a mayor inestabilidad; no obstante, sí se puede destacar la presencia de un foco de dinamismo en buena parte de los municipios de la comarca de Avilés, con crecimientos en Castrillón (6,8%),

Corvera de Asturias (3,7%) y en el propio Avilés (1,4%), entre otros. También han registrado un sólido crecimiento los concejos de Valdés y Navia (3,5% y 1,2%, respectivamente).

En el extremo contrario, entre los municipios con mayores caídas del empleo, se encuentran algunos, como Degaña, Ibias, o Ribera de Arriba, en los que una actividad concreta con un peso singular -la minería en los dos primeros casos y la producción eléctrica en el tercero- puede sufrir el impacto de distintas eventualidades que repercutan en los niveles del conjunto del concejo. En otros casos, las caídas parecen tener un componente estructural más claro, como en los municipios mineros del centro de la región, que de forma casi unánime se ven afectados por fuertes recortes: Riosa y Lena superan el 10% y Mieres, San Martín del Rey Aurelio, Langreo y Laviana, el 5%.

Mapa 2.8. Variación porcentual del empleo 2012-2014



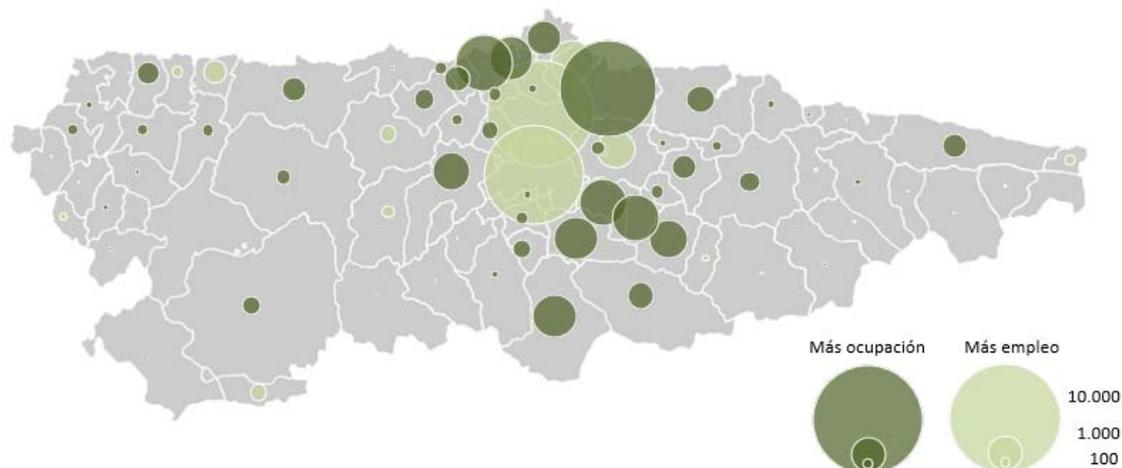
Fuente: SADEI. Estadísticas laborales.

Los ajustes de empleo también han alcanzado cifras elevadas en otros municipios en el eje desde Siero hasta Parres (incluyendo a Noreña, Nava y Piloña, entre otros) junto con algunos casos aislados de importancia, como Gozón o Llanes.

Como se ha señalado anteriormente, el análisis conjunto de las cifras municipales de empleo y ocupación pone de manifiesto la existencia de importantes flujos de desplazamientos vinculados a la actividad laboral de los trabajadores y, como consecuencia, revela la existencia de concejos que, con una importante presencia de establecimientos productivos, son receptores de estos movimientos, mientras que otros presentan un carácter eminentemente residencial.

El Mapa 2.9 plasma esta dualidad mediante la representación del saldo entre el número de ocupados y de empleos de cada municipio. Los mayores movimientos se producen en el centro de la región, donde cuatro municipios concentran el exceso de empleo con respecto a los ocupados residentes; se trata de Llanera (donde la desviación alcanza 9.411 empleos), Oviedo (con 8.193) y, en menor medida, Carreño (1.653) y Siero (1.257).

Mapa 2.9. Diferencia absoluta entre empleo y ocupación, 2014



Fuente: SADEI. Estadísticas laborales y elaboración propia.

En torno a este grupo se sitúa un conjunto de concejos en los que la relación de empleos y ocupados es la inversa, de forma que en ellos gana peso el carácter residencial, incluso en los casos de Gijón y Avilés, pese a que ambos cuentan con una importante concentración de establecimientos industriales y una abundante dotación de servicios. A pesar de ello, el número de ocupados supera al empleo en 7.721 y 1.637 unidades, respectivamente, lo que indica la extensión del cinturón productivo de ambos concejos a otros limítrofes, sin obviar el fuerte efecto que tiene en el centro de la región la concentración de actividades administrativas, públicas y privadas, en Oviedo.

Una situación similar se da también en los municipios mineros tanto del Nalón como del Caudal, en algunos concejos costeros, como Villaviciosa, Gozón, Castrillón, Muros de Nalón o Soto de Ribera y también en municipios interiores que se han beneficiado de la mejora de comunicaciones, como Nava o Piloña.

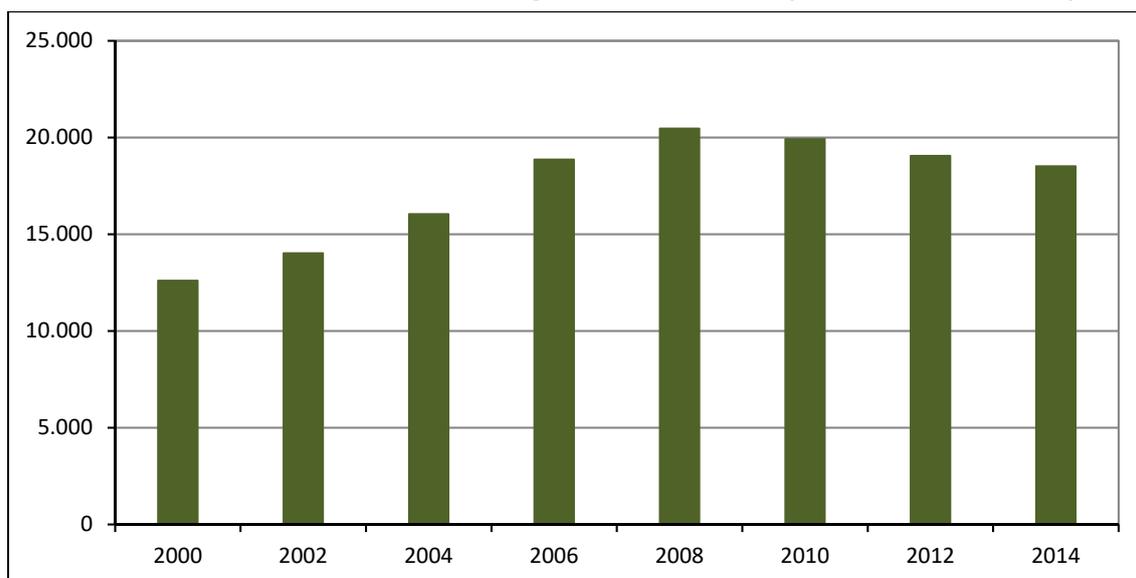
La relación entre áreas de concentración del empleo y concejos residenciales también se produce en otras zonas, aunque a una escala menor en términos absolutos. En el occidente de la región el empleo supera al número de ocupados en Navia y Coaña (en este caso derivado de la presencia del hospital

comarcal en este municipio) mientras que sus concejos limítrofes muestran la relación contraria, especialmente en El Franco y Valdés. Algo similar ocurre con Degaña, Salas y Belmonte de Miranda en relación con Cangas del Narcea y Tineo, aunque en alguno de estos casos la cercanía con la provincia de León provoca que exista una mayor probabilidad de movimientos distintos a los intermunicipales.

2.5 VALOR AÑADIDO BRUTO

Las estimaciones realizadas en la presente edición de LARMA señalan una nueva reducción del valor añadido bruto, que se sitúa en 18.517 millones de euros, un 2,8% por debajo de la cifra calculada en 2012. Esta caída es la tercera consecutiva en las estimaciones bienales de LARMA, que alcanzaron el máximo valor en 2008 con 20.465 millones de euros, lo que supone una merma acumulada del 9,5% en términos corrientes desde el inicio de la crisis.

Gráfico 2.3. Valor añadido bruto a precios básicos (millones de euros)



Fuente SADEI. LARMA.

La reducción del VAB registrada en el año 2014 se ha extendido a todos los sectores de actividad (Cuadro 2.6), salvo al primario, que ha registrado un importante incremento del 6,4% a causa del incremento del valor de producción de la leche de vaca, aumentando con ello levemente su peso sobre el conjunto de la economía hasta el 1,9%, en buena parte como consecuencia del mal comportamiento del resto de sectores.

Entre ellos, la caída más acentuada ha sido la del sector de la construcción, que, como se ha señalado en el análisis de las variaciones del empleo, parece que en el año 2014 aún no había concluido el proceso de profunda reestructuración iniciado tras el colapso que dio lugar a la crisis.

Cuadro 2.6. Distribución por ramas de actividad del valor añadido bruto a precios básicos en 2012 y 2014

	2012		2014		% Δ 2014/2012
	Miles de euros	%	Miles de euros	%	
TOTAL	19.049.719	100,00	18.516.611	100,00	-2,80
Agricultura y pesca	323.870	1,70	344.436	1,86	6,35
Industria	3.991.315	20,95	3.801.883	20,53	-4,75
Industrias extractivas	230.148	1,21	212.002	1,14	-7,88
Alimentación, bebidas y tabaco	490.278	2,57	469.263	2,53	-4,29
Otras industrias manufactureras	633.091	3,32	581.740	3,14	-8,11
Metalurgia y productos metálicos	1.208.916	6,35	1.231.361	6,65	1,86
Transformadora de los metales	563.112	2,96	501.448	2,71	-10,95
Energía eléctrica, agua y saneamiento	865.770	4,54	806.069	4,35	-6,90
Construcción	1.241.851	6,52	1.049.996	5,67	-15,45
Servicios	13.492.683	70,83	13.320.296	71,94	-1,28
Comercio	2.136.692	11,22	2.040.267	11,02	-4,51
Transporte	973.078	5,11	932.013	5,03	-4,22
Hostelería	1.364.988	7,17	1.431.874	7,73	4,90
Comunicaciones y servicios financieros	1.521.344	7,99	1.464.777	7,91	-3,72
Act. profesionales y administrativas	3.502.539	18,39	3.357.712	18,13	-4,13
Admón. pública, educación y sanidad	3.342.519	17,55	3.422.515	18,48	2,39
Otros servicios	651.523	3,42	671.138	3,62	3,01

Fuente SADEI. LARMA.

El recorte experimentado por el sector industrial también ha sido intenso, al alcanzar una variación negativa del 4,7%. Dentro de este sector, todas las actividades han registrado caídas en su valor añadido, con la excepción de *Metalurgia y productos metálicos*, que ha logrado un crecimiento del 1,9%. Pese al avance de esta importante rama de actividad, que supone más del 6,5% del VAB total de la región, los resultados del sector se vieron lastrados por los recortes sufridos por las actividades de *Energía eléctrica, agua y saneamiento*, *Otras industrias manufactureras* e *Industria transformadora de los metales*, que ascendieron a un 6,9%, un 8,1% y un 11%, respectivamente.

El sector servicios, pese a registrar también una tasa negativa de crecimiento, presentó un comportamiento global mejor que el del sector industrial y algunas de las ramas de actividad que lo componen lograron incluso sólidos avances. La mayor tasa fue la alcanzada por *Hostelería*, un 4,9%, que parece haberse beneficiado en primer término de la mejora del consumo nacional y la expansión del turismo interior; así mismo, la rama de *Administración pública, educación y sanidad*, la más importante en términos de participación en el VAB regional, también creció con respecto a 2012, aunque forma algo más moderada (un 2,4%).

Por el contrario, las ramas de *Transporte, Comunicaciones y servicios financieros, Comercio y Actividades profesionales y administrativas* registraron recortes en torno al 4%, arrastrando con ellas al conjunto del sector terciario, en especial las dos últimas, cuyo peso en el VAB de Asturias supera el 11% en el caso de las actividades comerciales y el 18% en el de las profesionales y administrativas.

Cuadro 2.7. Composición del valor añadido bruto a precios básicos en 2012 y 2014

	2012		2014		% variación 2012-2014
	Millones de euros	%	Millones de euros	%	
Valor añadido bruto p.b.	19.050	100,00	18.517	100	-2,80
Remuneración de asalariados	9.310	48,87	9.180	49,58	-1,40
ENE/ Renta mixta neta	7.731	40,59	7.405	39,99	-4,22
Consumo de capital fijo	1.933	10,15	1.834	9,91	-5,12
Imp. netos sobre la producción	74	0,39	98	0,53	31,09

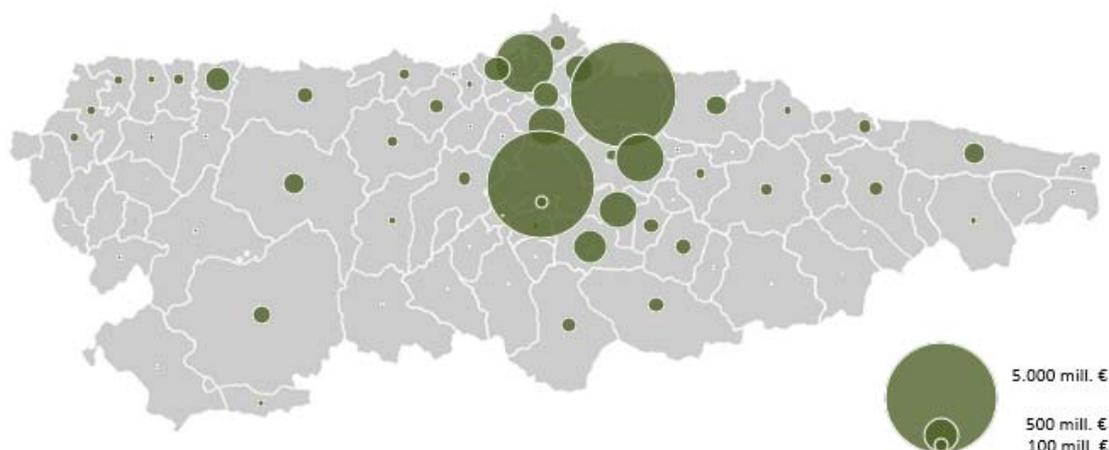
Fuente SADEI. LARMA.

El Cuadro 2.7 recoge la distribución del VAB desde la perspectiva de los componentes de la cuenta de explotación, lo que permite observar la evolución de las rentas generadas como retribución de los diferentes factores productivos. Tanto la remuneración de los asalariados como los excedentes de explotación, las dos principales partidas de esta cuenta, han registrado caídas, si bien la de este segundo elemento ha sido más acusada, un 4,2%, que la experimentada por la remuneración de los asalariados (1,4%). Como consecuencia, este último componente ha ganado casi un punto de participación en el VAB, acercándose al 50%, mientras que los diferentes excedentes productivos han reducido su peso hasta el 40%

Por otro lado, y pese a su escasa relevancia en comparación con el resto de componentes, es significativo el fuerte crecimiento de los impuestos netos sobre la producción, que han pasado de 74 a 98 millones entre los dos años comparados.

La distribución territorial de variables como el empleo ya mostraba el elevado grado de concentración de la actividad económica en el centro de la región, que ahora se ve confirmado con el valor añadido (Mapa 2.10). Los municipios más poblados condensan porcentajes de valor añadido similares a los de empleo, de forma que Oviedo y Gijón (con 4.811 y 4.651 millones, respectivamente) suman más de la mitad del valor añadido total. Junto con estos dos concejos, Avilés (1.526 millones) y Siero (1.010) son los únicos cuyo valor añadido supera los mil millones de euros.

Mapa 2.10. Valor añadido bruto, 2014



Fuente SADEI. LARMA.

También en el área central de la región están los tres concejos que, sin alcanzar la cota anterior, superan los 500 millones: Llanera (682 millones), Langreo (618) y Mieres (524); y los otros tres que se sitúan por debajo de ese nivel, pero por encima de 300 millones: Carreño (381), Corvera de Asturias (327) y Castrillón (311).

Los primeros municipios no pertenecientes a la zona central aparecen en continuación de estos, ocupando los puestos 10, 11 y 12 de la ordenación. El primero de ellos es Navia, cuyo VAB asciende a 275 millones de euros, seguido de Llanes, con 215 y Tineo, con 207. En estos concejos se combina, con diferente intensidad, una cierta concentración de servicios comarcales, con

la existencia de actividades industriales significativas y, sobre todo en el caso de Llanes, el peso de la actividad turística.

Frente a las cifras de valor añadido que presentan los concejos hasta ahora reseñados, la mayor parte del territorio acumula cuantías muy poco significativas: 42 de los 78 concejos asturianos tienen un valor añadido inferior a cincuenta millones de euros, y su peso conjunto sobre el valor añadido total apenas supera el 3%. En este grupo se encuentran todos los municipios limítrofes con la provincia de León, con la excepción de Aller, Lena y Cangas del Narcea y la mayor parte del resto de concejos interiores, especialmente en torno a dos áreas: el occidente de la región, más allá del eje formado por Navia, Cangas del Narcea y Tineo; y la zona montañosa formada por municipios como Riosa, Morcín, Proaza, Santo Adriano, Yernes y Tameza y Belmonte de Miranda.

2.6 RENTA DE LOS HOGARES RESIDENTES EN ASTURIAS

El Valor Añadido Bruto es el indicador estrella del volumen de riqueza que se genera en un territorio económico durante un ejercicio determinado. Su detalle según el enfoque de producción, renta o gasto añade además importante información relacionada con el proceso productivo, la retribución de los factores de producción, la demanda interna y el sector exterior. Sin embargo, el objetivo final de este trabajo es acercarse al estudio del bienestar social de la población residente, lo cual exige añadir un enfoque adicional, centrando el análisis en la capacidad que tienen los hogares para captar rentas, en parte generadas en el proceso productivo, y, a partir de ellas, tomar decisiones de gasto y ahorro.

Es evidente que ambos escenarios están fuertemente relacionados, en la medida en que el proceso productivo constituye, a través de la remuneración del trabajo y, en menor medida, del capital, la principal fuente de rentas de los hogares. Sin embargo, en el ámbito regional esta relación se ve matizada por la incidencia de las políticas de redistribución que no solo afectan al reparto de la renta entre los hogares residentes, sino que también modifican el volumen total, debido a los saldos con el exterior, principalmente con el resto de España.

Por lo tanto, si el estudio de las cuentas de producción y explotación abarcaba al conjunto de sectores institucionales desde una perspectiva interior, es decir, atendiendo al territorio donde se generaba la actividad, el análisis de la renta concierne únicamente al sector de los hogares residentes en territorio

económico, bajo un enfoque regional o municipal, de forma que la renta se vincula al municipio de residencia de los hogares y no al lugar en el que esta se genera, lo que constituye una diferencia significativa sobre todo en el caso de las rentas salariales.

Siguiendo las indicaciones del Sistema Europeo de Cuentas, en LARMA la renta de los hogares residentes se analiza a través de tres cuentas con sus correspondientes saldos: la cuenta de asignación de renta primaria, cuyo saldo es el *Saldo de rentas primarias*, la cuenta de distribución secundaria de la renta, que tiene por saldo la *Renta disponible neta*, y la cuenta de redistribución de la renta en especie, que cierra el proceso de cálculo y presenta como saldo la *Renta disponible ajustada neta*.

La mayor parte de las rentas que perciben los hogares proceden de su participación en el proceso productivo, como se ha mencionado, y se recogen en la primera de las cuentas, dando lugar al *Saldo de rentas primarias neto*. Precisamente las fuentes de renta que configuran el saldo de rentas primarias son las que siguen presentando recortes en un contexto de cierta estabilidad de los distintos componentes de la renta de los hogares asturianos entre el 2012 y 2014, después de los descensos generalizados de las distintas fuentes de renta del periodo 2008-2012.

Cuadro 2.8. Componentes de la cuenta de asignación de la renta primaria (millones de euros)

Operaciones y saldos contables	2012	2014	% variación 2012-2014
Saldo de rentas primarias neto	14.012	13.690	-2,30
Excedente de explotación neto	1.091	959	-12,16
Renta mixta neta	2.535	2.545	0,43
Remuneración de los asalariados	9.608	9.351	-2,68
Saldo de rentas de la propiedad	778	834	7,24

Fuente SADEI. LARMA.

El saldo de rentas primarias alcanzó en 2014 la cifra de 13.690 millones de euros para el conjunto de Asturias, con un descenso en términos corrientes del 2,3% en relación con el ejercicio 2012. El componente más importante de esta cuenta –y del conjunto de rentas de los hogares también– es la remuneración de asalariados, que representa el 68% de la renta primaria. Esta remuneración de asalariados es ligeramente diferente a la que se recogía en la cuenta de

explotación, ya que representa las rentas percibidas por los hogares residentes y no las generadas en la producción interior. La diferencia, positiva en casi 172 millones de euros, revela una mayor entrada de rentas procedentes de la remuneración los residentes en la región que trabajan fuera de la misma que las salidas provocadas por los residentes en otras regiones que trabajan en Asturias.

La evolución negativa del saldo de rentas primarias se ha visto lastrada por el mal comportamiento del principal componente y, en menor medida, por la pérdida de excedente de explotación, mientras que la renta mixta neta permanece prácticamente invariable. El deterioro de la remuneración de asalariados del 2,7% obedece a la moderada reducción del número de ocupados asalariados y al estancamiento de la remuneración media observada. El descenso del excedente neto, por su parte, se circunscribe al proceso de estimación del alquiler imputado por el uso de las viviendas en propiedad, de acuerdo con la evolución a la baja observada de los precios medios del alquiler de inmuebles de uso residencial durante el bienio 2012-2014.

En cuanto al último componente de esta cuenta, la mejoría observada en el saldo de las rentas de la propiedad está relacionada con el descenso generalizado de los tipos de interés de referencia y el menor endeudamiento de las familias, por el lado de los empleos. Los recursos también descienden por la caída de tipos, aunque el resultado final de pagos y cobros de rentas de la propiedad mejora la renta de los hogares.

La renta primaria que obtienen los hogares se ve modificada, principalmente, por las obligaciones y derechos derivados de diferentes instrumentos de redistribución. En el año 2014 la renta disponible neta, 14.764 millones de euros (Cuadro 2.9), es claramente superior a la renta primaria, debido a que los recursos de los hogares procedentes de las prestaciones en efectivo, entre las que se incluyen las pensiones y otras prestaciones sociales, han sido superiores a la suma de impuestos corrientes y cotizaciones sociales recaudados por las administraciones públicas.

Las prestaciones sociales en efectivo sostienen la renta disponible de los hogares, que presenta una cifra prácticamente idéntica a la calculada para 2012, frente al descenso del 2,3% que se arrastraba de las rentas primarias. El crecimiento registrado por las prestaciones sociales en efectivo (4,6%) se debe sobre todo al incremento de la pensión media abonada por la Seguridad Social,

que registró un aumento del 4,5% en términos nominales entre 2012 y 2014, además de un ascenso del número de perceptores cercano al 1% durante el mismo periodo.

Cuadro 2.9. Componentes de la cuenta de distribución secundaria de la renta (millones de euros)

Operaciones y saldos contables	2012	2014	% variación 2012-2014
Renta disponible neta	14.759	14.764	0,04
Saldo de rentas primarias neto	14.012	13.690	-2,30
Impuestos sobre la renta, el patrimonio, etc.	-1.931	-1.933	0,12
Cotizaciones sociales	-3.008	-2.884	-4,12
Prestaciones sociales distintas transf. en especie	5.649	5.910	4,62
Saldo de otras transferencias corrientes	37	-18	-147,72

Fuente SADEI. LARMA.

Los dos principales componentes de la cuenta de renta -prestaciones sociales en efectivo y cotizaciones sociales-, relacionados entre sí, continúan con la evolución dispar observada en Asturias desde hace años. El aumento de las prestaciones (4,6%) y la disminución de las cotizaciones sociales (-4,1%) dispara el saldo de prestaciones menos cotizaciones por encima de los 3.000 millones de euros (2.864 euros por habitante) y su peso sobre la renta disponible neta no para de crecer, situándose ahora en el 20,5%, 2,6 puntos más que en 2012 y el doble que en 2008.

Además de las prestaciones en efectivo, los hogares reciben también transferencias en especie, en su mayor parte vinculadas a los servicios de sanidad, educación y servicios sociales que las administraciones públicas proveen de forma gratuita o a precios poco significativos. Estas transferencias en especie se recogen en la cuenta de redistribución de la renta en especie y permiten pasar de la *Renta disponible neta* a la *Renta disponible ajustada neta*, que es la última magnitud estimada en LARMA. En 2014, su valor alcanzaba los 17.576 millones de euros, registrando un avance nominal del 0,2% con respecto al valor de dos años atrás (Cuadro 2.10).

La renta disponible ajustada neta por habitante se ha situado en 2014 en 16.636 euros, lo que representa un avance nominal del 1,8% en relación con el año 2012, rompiendo la tendencia bajista que se había iniciado en 2010, después del máximo alcanzado en 2008, que aún permanece como el valor

más alto de la serie. Desde ese año, la renta media de los hogares asturianos presenta un descenso acumulado en términos reales cercano al 10,5%.

Cuadro 2.10. Componentes de la cuenta de redistribución de la renta en especie (millones de euros)

Operaciones y saldos contables	2012	2014	% variación 2012-2014
Renta disponible ajustada neta	17.536	17.576	0,23
Renta disponible neta	14.759	14.764	0,04
Transferencias sociales en especie	2.777	2.812	1,26

Fuente SADEI. LARMA.

La distribución territorial de la renta media per cápita en los municipios asturianos guarda bastante semejanza con la observada en periodos anteriores, con una brecha que separa a los municipios con menor y mayor renta por habitante –Yernes y Tameza y Oviedo, respectivamente- por encima de los 27 puntos porcentuales. En concreto, la renta en Oviedo asciende a 17.141 euros por habitante, un 3% superior a la media de Asturias, mientras que en Yernes y Tameza solo alcanza 12.585 euros, un 24,4% inferior a esa media.

El Cuadro 2.11 recoge los cinco concejos que se sitúan en cada extremo de la clasificación de renta disponible ajustada por habitante. En la parte superior, además de Oviedo, se sitúan Carreño (17.078 euros), Avilés (17.058), Gijón (17.027), y Castrillón (16.880), todos ellos situados en la zona central de Asturias y con una fuerte presencia de actividades industriales y terciarias.

En el extremo opuesto de la ordenación se sitúan municipios con escasa actividad productiva, poco poblados y envejecidos. Además de Yernes y Tameza, ya mencionado, los registros más bajos se encuentran en Peñamellera Alta (13.478 euros por habitante), Cabranes (13.489), Amieva (13.531) y Caso (13.746).

Como muestra el Mapa 2.11, tan solo ocho concejos superan la renta media regional cuando en 2012 eran 11. Los menores niveles de renta se localizan en municipios rurales de ambas alas de la región, en donde ningún concejo mejora la renta regional media observada. Quizá el aspecto más destacable de la posición de los concejos respecto a la media regional, aunque no por

novedoso, sea que 50 de los 78 concejos de la región se sitúan entre el 90 y el 100% de la media de Asturias.

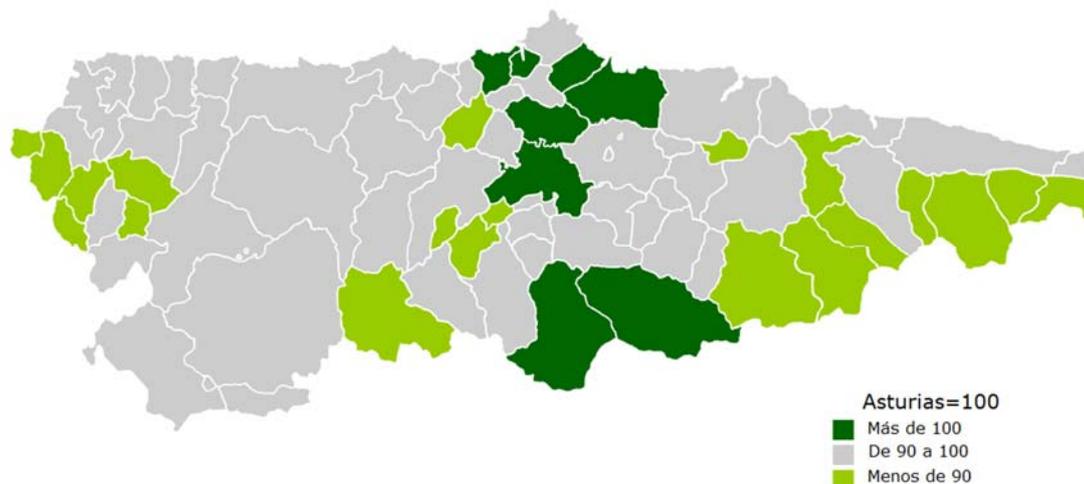
Cuadro 2.11. Renta disponible ajustada neta por habitante

		Euros	Índice Asturias=100
ASTURIAS		16.636	100,00
Concejos con mayor renta por habitante	Oviedo	17.141	103,04
	Carreño	17.078	102,66
	Avilés	17.058	102,54
	Gijón	17.027	102,35
	Castrillón	16.880	101,47
Concejos con menor renta por habitante	Caso	13.746	82,63
	Amieva	13.531	81,34
	Cabranes	13.489	81,08
	Peñamellera Alta	13.478	81,02
	Yernes y Tameza	12.585	75,65

Fuente SADEI. LARMA.

De los ocho municipios que superan la media de Asturias, seis se concentran en el área central de la región y dos más, Aller y Lena, al sur de esta zona. Este último concejo, Lena, es el único de los ocho que no estaba en esas posiciones en 2012, mientras que de este grupo se han descolgado Mieres, Navia, Noreña y Siero, si bien sería aventurado pronosticar un cambio de tendencia en estos casos, puesto que todos ellos se mantienen por encima del 98% de la media regional.

Las rentas secundarias y en especie, tales como pensiones, prejubilaciones y servicios de enseñanza y sanidad gratuitos, cumplen con su función redistributiva y amortiguan las importantes diferencias que se observan entre los concejos de la región si solo se consideran las rentas primarias. Este efecto redistributivo afecta a un buen número de concejos asturianos, sobre todo a aquéllos con importante presencia de actividades mineras en el pasado reciente, desaparecidas o muy mermadas en la actualidad, como evidencia el Mapa 2.12, en el que se han mantenido los mismos estratos que en el Mapa 2.11, pero esta vez referidos al saldo de rentas primarias, es decir, aquéllas procedentes directamente del proceso productivo, a través de salarios y excedentes.

Mapa 2.11. Renta disponible ajustada neta por habitante, 2014

Fuente SADEI. LARMA.

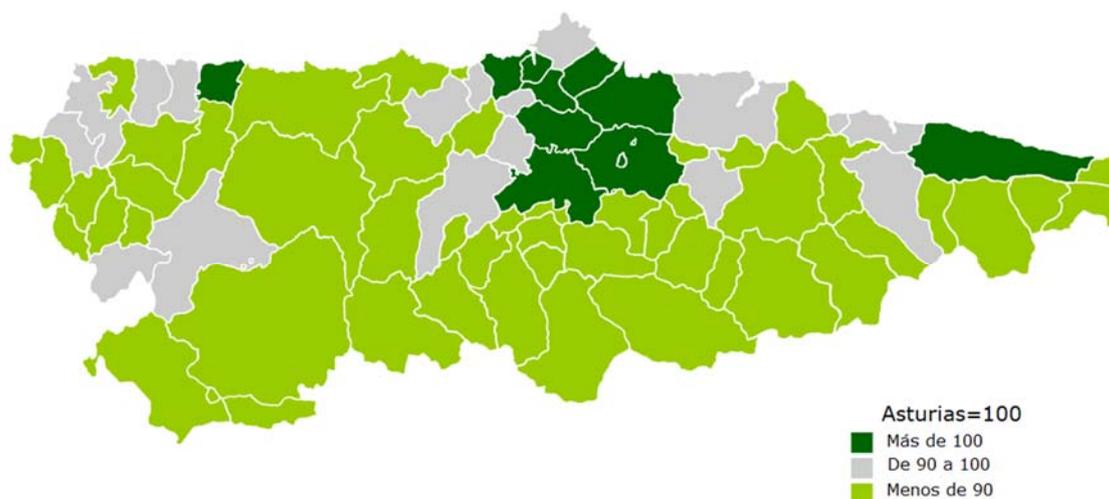
Los concejos tradicionalmente mineros no figuran en puestos destacados de la clasificación según el índice de rentas primarias por habitante. Por otra parte, el número total de concejos que se sitúan por debajo del 90% de la renta regional asciende a 50, cuando si se consideran todas las fuentes de renta tan solo 20 se encuentran en ese umbral. Por el contrario, los concejos más dinámicos del centro de la región, junto con Navia y Llanes, con importante actividad terciaria vinculada al turismo, mantienen su posición predominante, con niveles de renta primaria por encima de la media de Asturias.

La renta disponible ajustada total estimada en 2014 para el conjunto de la región rompe la racha negativa observada desde 2010 y se apunta un tímido crecimiento, en términos corrientes, del 0,2% respecto a 2012. Puesta en relación con la cifra de población del año arroja un incremento per cápita del 1,8%.

El comportamiento regional positivo no se reparte de forma uniforme entre los concejos de Asturias, de hecho 24 concejos aún mantienen tasas de crecimiento negativas de la renta disponible ajustada per cápita en el bienio 2012-2014, si bien de carácter moderado. Encabezan el descenso dos concejos del oriente, Peñamellera Alta (-2,4%) y Ribadedeva (-2,2%), los únicos que superan el 2% de caída. Los mayores avances en la renta media por habitante se producen en Allande (6,6%), Parres (5,5%) y Villanueva de Oscos (4,3%).

En general, se observa un lento proceso de convergencia municipal en términos de renta disponible ajustada por habitante, que se manifiesta en un crecimiento inferior a la media regional de aquellos municipios que cuentan con renta media más elevada y un crecimiento más intenso en los concejos periféricos, tal como se desprende de la observación del Mapa 2.13. Durante el periodo 2002-2014, los menores crecimientos se han concentrado en el centro de la región e incluyen a municipios como Llanera, Siero, Oviedo, Castrillón o Gijón, la mayoría de los concejos mineros de las cuencas del Nalón y Caudal, además de Degaña, concejo también muy condicionado por la aportación de actividad minera.

Mapa 2.12. Saldo de rentas primarias neto por habitante, 2014



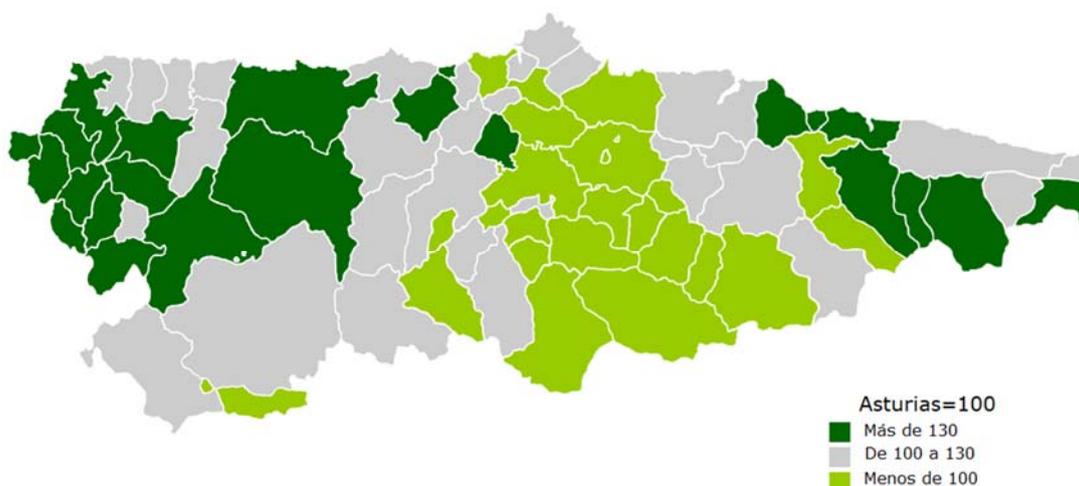
Fuente SADEI. LARMA.

Por el contrario, las mayores tasas de crecimiento de la renta ajustada media se registran en concejos de las alas y, salvo excepciones, abarcan a territorios con un nivel de terciarización por debajo de la media regional.

Si bien esta tendencia se observa al menos desde 2000, cuando se implanta la actual metodología de cálculo de la renta disponible de los hogares, los municipios periféricos de las alas de la región aún mantienen importantes diferencias de renta por habitante con la zona central de Asturias, como ya se ha comentado. Sin embargo, en contra de la lógica económica, se aprecia una evolución claramente divergente entre la renta media y el dinamismo que muestran las diferentes áreas en términos de actividad, condicionados por la fuerte desaceleración de la economía a partir de 2008 y por la dinámica poblacional de la región.

El envejecimiento progresivo de la población regional presenta mayor incidencia en las zonas rurales periféricas de Asturias, homogenizando las características de la población residente en cuanto a las fuentes de renta, en las que cada vez tienen un mayor peso las pensiones de jubilación públicas, más seguras y estables en el tiempo en cuanto a su cuantía. Por el contrario, los municipios enclavados en zonas con mayor tejido productivo se han visto afectados por las variaciones de las rentas salariales o de las rentas mixtas, tanto en términos de cuantía como de volumen de asalariados o autónomos, especialmente en los momentos de crisis económica como los vividos desde 2008.

Mapa 2.13. Variación de la renta disponible ajustada neta por habitante, 2002-2014



Fuente SADEI. LARMA.

Cabe destacar también el efecto redistributivo de las rentas percibidas en especie como soporte de la renta municipal; en los concejos más envejecidos este nivel se eleva con respecto a la media, ya que las estimaciones de reparto de prestaciones como la sanidad o los servicios sociales tienen en cuenta la presencia de elevadas tasas de población por encima de 65 años, colectivo con mayor propensión al uso de estos servicios.

Por último, el Cuadro 2.12 recoge la posición relativa de cada municipio con respecto al resto, desde LARMA 2002 hasta la actualidad.

Cuadro 2.12. Posición relativa de los concejos según su renta disponible ajustada neta por habitante, 2002-2014

	Orden en 2014	2014	2012	2010	2008	2006	2004	2002
44	Oviedo	1	1	1	1	1	1	1
14	Carreño	2	3	5	7	10	10	16
4	Avilés	3	10	7	5	6	11	17
24	Gijón	4	5	4	4	2	4	7
16	Castrillón	5	2	2	3	4	2	3
2	Aller	6	6	9	9	8	7	6
35	Llanera	7	4	3	2	3	3	2
33	Lena	8	14	14	17	18	18	14
37	Mieres	9	7	10	8	7	5	9
41	Navia	10	8	6	10	12	14	19
66	Siero	11	11	12	6	5	8	8
42	Noreña	12	9	8	12	9	6	13
11	Cangas del Narcea	13	19	17	19	22	20	23
58	Riosa	14	12	19	14	14	13	5
31	Langreo	15	17	15	20	19	17	12
56	Ribadesella	16	16	16	23	31	31	39
32	Llaviana	17	21	23	15	17	15	10
60	San Martín del Rey Aurelio	18	20	11	11	11	9	4
38	Morcín	19	13	13	13	13	12	11
40	Nava	20	24	24	25	23	22	21
36	Llanes	21	15	20	24	26	29	30
22	Degaña	22	26	25	18	16	19	18
74	Vegadeo	23	27	30	37	43	45	55
5	Belmonte de Miranda	24	22	27	30	27	32	29
6	Bimenes	25	23	22	21	15	16	15
25	Gozón	26	18	18	16	24	23	27
26	Grado	27	30	35	31	33	30	37
54	Regueras, Las	28	31	34	45	54	56	57
65	Sariego	29	35	31	34	30	27	25
20	Corvera de Asturias	30	28	28	22	21	21	20
70	Tapia de Casariego	31	25	21	26	25	26	35
73	Tineo	32	32	29	36	44	44	47
19	Colunga	33	43	44	46	53	58	49
30	Illas	34	33	33	27	29	25	28
72	Teverga	35	40	32	28	20	24	22
27	Grandas de Salime	36	38	43	50	56	57	63
76	Villaviciosa	37	37	39	32	40	38	41
28	Ibias	38	47	50	48	39	37	24
69	Soto del Barco	39	41	42	40	42	42	42
13	Caravia	40	49	53	59	66	65	62
12	Cangas de Onís	41	34	37	41	38	39	46
57	Ribera de Arriba	42	29	26	29	28	28	26

.../...

LA RENTA DE LOS MUNICIPIOS ASTURIANOS 2014

	Orden en 2014	2014	2012	2010	2008	2006	2004	2002
17	Castropol	43	36	40	42	49	51	56
51	Pravia	44	46	46	52	45	43	53
49	Piloña	45	51	49	53	48	52	50
39	Muros de Nalón	46	44	41	44	58	53	58
34	Valdés	47	53	56	63	61	59	61
61	San Martín de Oscos	48	56	54	61	65	67	68
21	Cudillero	49	45	47	39	36	33	34
59	Salas	50	39	38	33	41	41	54
1	Allande	51	66	67	70	71	69	65
53	Quirós	52	52	52	49	37	40	33
23	Franco, El	53	50	51	51	55	55	45
18	Coaña	54	48	48	43	52	48	44
77	Villayón	55	61	55	64	62	61	52
55	Ribadedeva	56	42	36	35	35	35	40
67	Sobrescobio	57	55	45	38	34	36	32
7	Boal	58	62	59	66	68	72	74
52	Proaza	59	65	63	56	47	50	51
62	Santa Eulalia de Oscos	60	59	65	55	59	60	64
10	Candamo	61	63	61	62	51	49	43
75	Villanueva de Oscos	62	69	71	77	77	77	72
8	Cabrales	63	54	60	68	67	66	76
29	Illano	64	68	74	73	74	75	70
45	Parres	65	73	66	58	50	46	36
64	Santo Adriano	66	57	57	47	32	34	31
68	Somiedo	67	64	62	54	46	47	48
47	Peñamellera Baja	68	58	58	60	63	62	66
48	Pesoz	69	60	64	57	60	63	59
71	Taramundi	70	70	75	78	76	76	78
43	Onís	71	67	68	72	75	74	75
50	Ponga	72	72	69	69	73	73	71
63	San Tirso de Abres	73	71	76	76	78	78	77
15	Caso	74	74	70	65	57	54	38
3	Amieva	75	76	73	71	70	70	60
9	Cabranes	76	77	77	75	72	71	73
46	Peñamellera Alta	77	75	72	67	64	64	69
78	Yernes y Tameza	78	78	78	74	69	68	67

